

EZ. 28.15.2019.ST

Łódź, dn. 11.02.2019 r.  
Nr sprawy: EZ.28.15.2019

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej 221 000 euro na dostawy produktów farmaceutycznych dla Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi

**1 .Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ( tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm) przekazujemy Państwu odpowiedzi na pytania zadane do Specyfikacji istotnych warunków zamówienia:**

W toku postępowania zostały zadane następujące pytania:

#### Pytanie 1

##### **Wzór umowy § 2 ust. 5:**

Czy Zamawiający wydłuży termin realizacji dostaw na czas niezbędny do ich prawidłowej realizacji, tj. na czas min. 48 godzin? Obecny zapis wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego (art. 29 Pzp) w przypadku leków które ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem, nie są lekami na tzw. „ratunek i nie wymagają dostaw na drugi przebiegu 24 godzin.

Wymóg dostawy w ciągu 24 godzin od dnia zgłoszenia zamówienia jest nadmierny i nie jest podyktowany uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego. Celem Zamawiającego jest otrzymanie zamówionego towaru, powyższe może zostać spełnione bez stawienia nadmiernych, wygórowanych, a wręcz niemożliwych do spełnienia terminów dostawy. Zgodnie z zapisami Pzp oraz wytycznymi UZP termin dostawy należy wyznaczyć z uwzględnieniem wszystkich realnych czynników, tj. ilość dostarczanego towaru, odległość, uwarunkowania komunikacyjne, konieczność dokonania odbioru, wniesienia itd., aby realnie możliwe było wykonanie dostawy przy dochowaniu należytej staranności i wykonaniu wszystkich etapów pośrednich. Obecny zapis SIWZ (wyznaczenie terminu dostawy w godzinach do maksymalnie 24 godzin) jest niewątpliwie naruszeniem zapisów dotyczących równego traktowania wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu. Jeśli nie, proszę o szczegółową informację co jest podyktowane wyznaczeniem tak krótkiego terminu dostawy?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody. Ze względu na doniosłą funkcję społeczną Zamawiającego, który jest największym szpitalem specjalistycznym w województwie łódzkim, Zamawiający w sposób szczególnie restrykcyjny podchodzi do zapewnienia płynności dostaw, w tym zwłaszcza w odniesieniu do produktów leczniczych związanych z leczeniem pacjentów i ich bezpieczeństwem. Dlatego też Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

## Pytanie 2

### Wzór umowy § 5 ust. 1,2.

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy dostarczenia przedmiotu umowy brakującego lub wolnego od wad w terminie do 24 godzin od momentu otrzymania zgłoszenia reklamacji.

Zgodnie z prawem cywilnym przed usunięciem wad wykonawca obowiązany jest do zbadania zasadności reklamacji. Wykonanie wszystkich czynności związanych z procesem reklamacji w terminie 24 godzin jest niemożliwe do wykonania.

W związku z powyższym czy Zamawiający zmieni zapisy wzoru umowy na możliwe do zrealizowania, zgodnie z zasadami dobrej praktyki gospodarczej oraz prawa cywilnego wyznaczając termin rozpatrzenia reklamacji na min. 14 dni w przypadku wad jakościowych i min. 7 dni w przypadku wad ilościowych, jednocześnie wyznaczając termin na usunięcie wad od dnia pozytywnego rozpatrzenia reklamacji w terminie określonym w § 5 ust. 1,5.

**Odpowiedź:** Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Ze względu na doniosłą funkcję społeczną Zamawiającego, który jest największym szpitalem specjalistycznym w województwie łódzkim, Zamawiający w sposób szczególnie restrykcyjny podchodzi do zapewnienia płynności dostaw, w tym zwłaszcza w odniesieniu do produktów leczniczych związanych z leczeniem pacjentów i ich bezpieczeństwem. Dlatego też Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

## Pytanie 3

### Wzór umowy § 6 ust 1b Wzoru umowy

Czy w niniejszym ustępie nie nastąpiła omyłka i zapis nie powinien brzmieć: cyt.: „jeżeli nastąpi odstąpienie od umowy, jej wypowiedzenie lub natychmiastowe rozwiązanie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, zapłaci on Zamawiającemu, na jego pisemne i uzasadnione wezwanie, karę umowną w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy brutto”? Jeśli nie, proszę o zmianę zapisów co do wysokości kary (max. 4 %) mając na uwadze wytyczne UZP i wypracowane stanowisko KIO w którym określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Powyższy zapis w brzmieniu przewidującym karę umowną w wysokości 10% zamówienia (również prawidłowo zrealizowanego) pozostaje w sprzeczności funkcją kary umownej określonej przez przepisy kodeksu cywilnego. Dodatkowo Zamawiający stosując taki zapis jednoznacznie z wysoką stawką procentową naraża się na późniejszym etapie na sądowe miarkowanie kar umownych.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

2. Zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt. 3 w zw. z ust. 4 w zw. z ust. 4a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986.z późn. zm.) Zamawiający dokonuje

zmiany treści Specyfikacji Istotnych warunków Zamówienia oraz ogłoszenia o zamówieniu. Dokonaną zmianę Zamawiający niezwłocznie zamieszcza na stronie internetowej.

Zamawiający informuje, że modyfikacji ulegają następujące terminy:

1. Termin składania ofert do dnia 15.02.13 do godz. 10:00.....
2. Termin otwarcia ofert w dniu 15.02.13 o godz. 11:00.....

Pozostałe postanowienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i ogłoszenia o zamówieniu nie ulegają zmianie.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. Lecznictwa

*dr hab. n. med. Przemysław Bilifski*